

Филиал Государственного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Республики Хакасия
«Черногорский горно-строительный техникум»

Согласовано

Работодатель:

Начальник ДОФ

ООО «Аб-кадский рудник»

Горбунов Р.А.

«17» 11 2024г.



Рассмотрено: на заседании

Педагогического совета

Филиала ГБПОУ РХ ЧГСТ

Протокол № 3

«17» 11 2024г.

Утверждаю:

Директор филиала

ГБПОУ РХ ЧГСТ

Бещенов Н.И.

«17» 11 2024г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по профессии среднего профессионального образования по ППКРС:
21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых»

Присваиваемые квалификации:

- грохотовщик-дробильщик;
- контролер продукции обогащения.

Очная форма обучения
2022-2025 учебный год

Абаза, 2024 г.

**Программа государственной итоговой аттестации выпускников
Филиала ГБПОУ РХ «Черногорский горно-строительный техникум».**

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-Ф государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях (далее – СПО), является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Программа государственной итоговой аттестации (далее – Программа) разработана в соответствии с:

-Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

-Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.01.2014г. №74 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013г. № 968»;

-ФГОС СПО по профессии: 21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых» Уставом ГБПОУ РХ «Черногорский горно-строительный техникум».

Программа определяет совокупность требований к ГИА по профессии: 21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых»

1. Общие положения

Целью ГИА является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по профессиям филиала стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) и работодателей.

ГИА является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) и является обязательной процедурой для выпускников очного обучения, завершающих освоение ОПОП СПО в филиале ГПБОУ РХ ЧГСТ.

К ГИА допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП по профессии: 21.01.16 « Обогачитель полезных ископаемых». Необходимым условием допуска к ГИА является предоставление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

Допуск студентов к ГИА оформляется протоколом педагогического совета.

Правом допуска/не допуска студентов к ГИА обладает педагогический совет филиала техникума. Для оперативности принятия конкретных действий решением педагогического совета право допуска/не допуска студентов к ГИА может быть передано директору Филиала техникума.

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид и форма государственной итоговой аттестации

Форма ГИА по образовательным программам СПО в филиале ЧГСТ является защита выпускной квалификационной работы. (Государственный экзамен как форма ГИА в филиале ГБПОУ РХ ЧГСТ не предусматривается).

ВКР способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по профессии: 21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых», при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

В зависимости от осваиваемой образовательной программы СПО ВКР выполняется в следующем виде:

- **выпускная практическая квалификационная работа и письменная экзаменационная работа** – для выпускников осваивающих программы подготовки квалифицированных рабочих;

2.2. Объем времени на подготовку и проведения ГИА и сроки ГИА

Объём времени на подготовку и проведении ГИА определяются ФГОС СПО и учебными планами в соответствии с реализуемыми профессиями:

Подготовка к защите ВКР – 2 недели; защита ВКР – 1 неделя.

Сроки проведения ГИА определены учебными планами и графиком учебного процесса в соответствии с реализуемыми профессиями:

Подготовка к защите ВКР – с 08.06.2020г. по 20.06.2020г.; защита ВКР – с 22.06.2020г. по 29.06.2020г.

3. Подготовка к ГИА

Перечень тем ВКР ежегодно разрабатывается преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей, мастерами производственного обучения, рассматриваются на заседании методического объединения специальных дисциплин и утверждаются заместителем директора по учебно-практической работе после предварительного положительного заключения работодателей.

Темы ВКР должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу СПО.

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

Выпускная практическая квалификационная работа должна предусматривать сложность работы не ниже уровня по профессии рабочего, предусмотренного ФГОС СПО.

Программа ГИА, требования к ВКР, а также критерии оценки знаний, утвержденные образовательной организацией, доводятся до сведения студентов, не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

Программа ГИА, требования к ВКР, а также критерии оценки знаний утверждаются образовательной организацией после их обсуждения на заседании педагогического совета образовательной организации с участием председателей ГЭК.

Закрепление за студентами тем ВКР, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом Директора Филиала ЧГСТ.

Темы ВКР по профессии: 21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых» даны в Приложении 1.

Структура пояснительной записки ВКР дана в Приложении 2

4. Руководство подготовки к защите ВКР

Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультант по отдельным вопросам.

Основными функциями руководителя ВКР являются:

- участие в определении тем ВКР;
- разработка индивидуальных заданий для каждого студента;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения ВКР;
- подготовка письменного отзыва на дипломную работу;

Основными функциями консультанта ВКР являются:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;
- контроль процесса ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

По закреплённым темам руководителя ВКР разрабатываются индивидуальные задания для каждого студента. Задания на ВКР выдаются студенту не позднее, чем за 3 месяца до срока защиты.

В отдельных случаях допускается выполнение ВКР группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

По завершении студентом работы над ВКР руководитель подписывает ее и вместе с заданием, а также письменным отзывом от работодателя на дипломную работу (проект) передает в учебную часть.

Общее руководство и контроль за ходом выполнения ВКР осуществляется заместителем директора по учебно-производственной работе.

Консультативные занятия со студентами должны проводиться в соответствии с учебным планом группы.

5. Порядок проведения ГИА

Расписание проведения ГИА утверждается директором филиала техникума и доводится до сведения выпускников не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГЭК.

Защита ВКР (за исключением работ по закрытой тематике) проводятся на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

В комиссию входят: председатель, заместитель председателя, члены комиссии. Кандидатура председателя ГЭК утверждается приказом учредителя – Министерства образования и науки Республики Хакасия.

Основные функции ГЭК:

- комплексная оценка уровня освоения ОПОП, компетенций выпускника и соответствия результатов освоения ОПОП требованиям ФГОС СПО;
- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче соответствующего диплома о среднем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников профессий.

Для работы ГЭК представляются следующие документы:

- ФГОС СПО **по профессии:** 21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых»
- Программа ГИА;
- приказ директора филиала техникума о допуске студентов к ГИА;
- приказ директора филиала техникума о создании ГЭК для проведения ГИА;
- приказ директора филиала техникума о создании апелляционной комиссии;
- приказ о закреплении тем и назначении руководителей ВКР;
- сводная ведомость успеваемости выпускников;
- протоколы освоенных компетенция (в т.ч. аттестационные листы работодателей, характеристики студентов, отзывы работодателей о прохождении производственных практик);
- протокол заседания ГЭК.

Защита дипломной работы проходит на открытом заседании ГЭК. На защите могут присутствовать все желающие. Вступительные речь готовится заранее и согласовывается с руководителем. На защиту ВКР отводится до 20 минут на одного студента.

Процедура защиты включает:

- сообщение студента/ не более 10 минут;
- демонстрацию и комментарии материалов, разработанных студентами по итогам проведенного исследования на электронных или бумажных носителях;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента;
- чтение рецензии.

Во время защиты возможно использование компьютерных презентаций, диаграмм, схем и другого наглядного материала.

В сообщении необходимо отразить актуальность темы, объект и предмет исследования, цели и задачи работы, источники работы, характеристику теоретической и практической части исследования, используемых методов, характеристику полученных результатов, практическую ценность работы.

Членами ГЭК могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы, в том числе оценку представителей работодателей, письменный отзыв о работе студента на практике, справку о внедрении результатов работы в образовательном учреждении и т.д.

По окончании представления всех материалов студентом члены ГЭК имеют право задавать студенту вопросы. Студент должен быть готов к дискуссии во время защиты своей работы, но и касаться смежных проблем, возникающих в процессе профессиональной деятельности.

Ответы должны быть по существу заданных вопросов краткими, четкими и убедительными, содержать ссылки на литературные источники, нормативный материал, педагогическую практику.

При проведении итоговой аттестации запрещено иметь при себе и использовать средства связи.

Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

В конце защиты ВКР студенту предоставляется заключительное слово для подведения итогов.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Требования к докладу на защите ВКР даны в Приложении 3

Критерии оценки выпускных квалификационных работ даны в Приложении 4

6. Принятие решения ГЭК

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов, голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и хранится в архиве филиала ЧГСТ.

Результаты ГИА объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

При определении окончательной оценки ВКР учитывается:

- уровень теоретической и практической подготовки студента;
- содержание доклада студента по каждому разделу, вопросу ВКР;
- ответы на вопросы;
- оформление ВКР;
- оценка рецензента.

Результаты ГИА определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

Решение ГЭК о присвоении квалификации выпускникам, прошедшим ГИА и выдаче соответствующего документа об образовании оформляется приказом директора филиала техникума.

Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из Филиала техникума.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

Для прохождения ГИА студенты, не прошедшие ГИА по неуважительной причине или получившие на ГИА неудовлетворительную оценку, восстанавливаются в Филиале техникума на период времени, установленный филиалом техникума самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО.

Повторное прохождение ГИА для одного лица назначается филиалом техникума не более двух раз.

7. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам ГИА выпускник, участвующий в ГИА, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения ГИА и (или) несогласии с ее результатами (далее-апелляция).

Апелляция подается лично выпускником в апелляционную комиссию колледжа. Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения ГИА. Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора филиала техникума одновременно с утверждением состава ГЭК.

Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей филиала техникума, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК. Председателем апелляционной комиссии является директор филиала техникума либо лицо, исполняющее обязанности директора на основании распорядительного акта. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ГЭК.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции и иметь при себе документ, удостоверяющий личность. Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения ГИА апелляционная комиссия устанавливается достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения ГИА выпускника не подтвердилась и/или не повлияло на результат ГИА;

-об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения ГИА выпускника подтвердилась, и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные филиалом техникума.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите ВКР, не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию ВКР, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА. Решение апелляционной комиссии является не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве филиала техникума.

**Примерная тематика ВКР по профессии
21.01.16 «Обогатитель полезных ископаемых»**

№	Тема выпускной квалификационной работы
1.	Оборудование для опробования и разделки проб на ДОФ ООО «АР»
2.	Опробование и контроль технологических процессов на базе руд Абазинской ДОФ
3.	Ремонт промышленной конвейерной ленты по технологии холодной вулканизации
4.	Ремонт промышленной конвейерной ленты по технологии горячей вулканизации
5.	Ремонт промышленной конвейерной ленты по технологии механической стыковки.
6.	Устройство и эксплуатация ленточных конвейеров в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
7.	Конструктивные особенности и принцип действия ЩД на ДОФ ООО «Абазинский рудник»
8.	Устройство и эксплуатация катучих ленточных конвейеров в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
9.	Устройство и эксплуатация ленточных конвейеров с разгрузочной тележкой в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
10.	Устройство и эксплуатация магнитных сепараторов ПБС 90/100 в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
11.	Устройство и эксплуатация пластинчатых питателей в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
12.	Устройство и эксплуатация ЩД в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
13.	Методы отбора, разделки и испытания проб в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
14.	Автоматика на конвейерах в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник».
15.	Устройство и эксплуатация грохота ГИТ 32 в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
16.	Устройство и эксплуатация ленточных конвейеров с разгрузочной тележкой в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
17.	Устройство и эксплуатация магнитных сепараторов ПБС 90/100 в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
18.	Устройство и эксплуатация пластинчатых питателей в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
19.	Конструктивные особенности и принцип работы ЩД в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
20.	Методы отбора, разделки и испытания проб в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
21.	Автоматика на ленточных конвейерах в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник».
22.	Устройство и эксплуатация катучих ленточных конвейеров в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
23.	Устройство и эксплуатация ленточных конвейеров с разгрузочной тележкой в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
24.	Устройство и эксплуатация магнитных сепараторов ПБС 90/100 в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
25.	Устройство и эксплуатация пластинчатых питателей в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
26.	Техническое обслуживание и ремонт ЩД на ДОФ ООО «Абазинский рудник»
27.	Методы отбора, разделки и испытания проб в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник»
28.	Автоматика на конвейерах в условиях ДОФ ООО «Абазинский рудник».

Структура пояснительной записки ВКР включает в себя следующие обязательные элементы

№	Элементы пояснительной записки	Требования	Примерный объем, листов
1	Титульный лист		1
2	Утвержденное задание		-
3	Содержание		1-2
4	Введение	Во введении необходимо обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать цель и задачи.	1,5-2
5	Теоретическая (общая) часть	Посвящена теоретическим аспектам и предмета ВКР. В этой главе могут найти место статистические данные, построенные в таблицы и графики.	10-15
6	Специальная часть	Содержит анализ практического материала, полученного во время производственной практики (преддипломной). В этой главе содержится анализ конкретного материала по избранной теме; описание и анализ материала по избранной теме. В этой главе могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.	10-20
7	Организационно - экономическая часть (при наличии)	Выполнение основных организационных и экономических расчетов обоснованием экономической целесообразности дипломной работы.	5
8	Охрана труда и окружающей среды и промбезопасность	Описание основных опасностей и вредностей, требований к организации ОТи ПБ, предложения по совершенствованию системы ОТи ПБ на предприятии.	3-5
9	Заключение	Содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов	1,5-2
10	Литература	Должен содержать 15 и более источников	1-2
11	Приложения (при наличии)	Содержат дополнительные справочные материалы, имеющие вспомогательное значение, например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, статистические данные, схемы, таблицы, диаграммы, программы, положения и т.п.	по необходимости
12	Макеты, модели	В состав дипломной работы могут входить изделия, изготовленные студентом в соответствии с заданием.	
	Итого		30-40

Требования к докладу на защите ВКР

1. Продолжительность доклада	7-15 минут, оптимальный доклад- 8-10 минут
2. Структура доклада	<p>Доклад должен содержать обязательные элементы.</p> <p>вступление, в котором студент приветствует членов комиссии, называет тему диплома и имя руководителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснование актуальности проблемы <p>описание поставленных целей и задач</p> <ul style="list-style-type: none"> - краткое изложение каждой главы <p>заключительная часть доклада - предложения и рекомендации по решению проблемы, ожидаемые результаты внедрения ваших разработок на производство, перспективы развития и прогноз на будущее. Выводы о научной и практической значимости работы, достижении целей и задач диплома.</p> <p>-В конце выступления необходимо поблагодарить членов экзаменационной комиссии за внимание.</p> <p>Предлагаемая структура доклада является достаточно общей и может конкретизироваться в зависимости от особенностей и содержания работы, полученных результатов и представляемых демонстрационных материалов</p>
3. Темп речи	Темп речи - нормальный. В докладе должны быть логические паузы, чтобы мысли слушающих могли следовать за Вашими, ударения на наиболее значимых моментах (прорепетируйте – на каких).
4. Стилистическое оформление	<p>Стиль речи - научный, официально-деловой.</p> <p>О своей работе в докладе принято говорить в форме страдательного причастия прошедшего времени: «Было проведено, получены данные и т.д.»,</p>
5. Использование иллюстративного материала	В ходе доклада необходимо использовать иллюстративный материал: чертежи, таблицы, графики, схемы, диаграммы, представленные в виде плакатов, либо в виде слайдов с применением для их изображения технических средств обучения. При демонстрации данных материалов необходимо использовать указку.
6. Электронная презентация	<p>При использовании электронной презентации на защите ВКР необходимо соблюдать следующие требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Шрифт презентации крупный, без засечек. Текста не должно быть много на одном слайде. Только русские слова. • Спецэффектов быть не должно. За исключением, возможно, одного варианта смены слайдов, простого и быстрого. • Под каждой картинкой, таблицей, графиком - подпись, что они обозначают. • Оси графика должны быть подписаны, график должны быть понятным. Аналогично для таблиц. <p>Заголовок слайда должен быть "говорящим". Его не надо дублировать в тексте слайда.</p>

Критерии оценки выпускных квалификационных работ

критерии	показатели			
	Оценки «2 - 5»			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчатые, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление	Много нарушений правил оформления и низкая культура	Представленная ВКР имеет отклонения и не во	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в	Соблюдены все правила оформления работы.

работы	ссылки.	всем соответствует предъявляемым требованиям	оформлении ссылок.	
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Отзывы и рецензия	В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания	В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа	Имеет положительный отзыв руководителя и рецензента	Имеет положительный отзыв руководителя и рецензента
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

<p style="text-align: center;">Оценка работы</p>	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
---	--	--	---	--